大乘起信論義記

大乘起信論義記卷三

唐京兆府魏國西寺沙門釋法藏撰

△第二釋生滅門中二。先釋生滅心法。後從復次眞如自體相者下。辨所示之義。卽明此法有顯義功能。問。何故眞如門中不辨所示義大。生滅門中具辨所示三大義耶。答。以眞如門卽示大乘體能所不分詮旨不別故不辨也。生滅門中染淨不一法義有殊故具說之。上立義分中眞如門內云卽示生滅門中云能示者釋義在於此也。就生滅法中有二。先明染淨生滅。後四熏習下。辨染淨相資。前

中亦二。先就體總標。後依義別解。總中有三。初標體。次辨相。後立名。

心生滅者。依如來藏故有生滅心。

前中言依如來藏有生滅心者。謂不生滅心因無明風動作生滅。故說生滅心依不生滅心。然此二心竟無二體。但約二義以說相依也。如不動之水。爲風所吹而作動水。動靜雖殊。而水體是一。亦得說言依靜水故有其動水。當知此中理趣亦爾。準可思之。謂自性淸淨心名如來藏。因無明風動作生滅。故云依如來藏有生滅心也。楞伽勝鬘俱同

此說此顯眞心隨動故作生滅非謂舉所依取能依以此門中有二義故能示三大是故通攝所依亦入此門也

所謂不生不滅與生滅和合非一非異

第二辨相不生滅者是上如來藏淸淨心動作生滅不相離故云和合非謂別有生滅來與眞合謂生滅之心心之生滅無二相故心之生滅因無明成生滅之心從本覺起而無二體不相捨離故云和合故下云如大海水因風波動水相風相不相捨離乃至廣說此中水之動是風相動之溼是水

相。以水舉體動故。水不離於風相。無動而非溼故。動不離於水相。心亦如是。不生滅心舉體動故。心不離生滅相。生滅之相莫非眞故。生滅不離於心相。如是不離。名爲和合。此是不生滅心與生滅合。以是隨緣門故。非是生滅與不生滅合。以此非是向本眞如門故。非一非異者。眞心全體動故。心與生滅非異。而恆不變眞性。故與生滅不一。依楞伽經。以七識染法爲生滅。以如來藏淨法爲不生滅。此二和合爲阿棃耶識。以和合故。非一非異。非異門者有三種。一以本從末明不異。經云。如來藏是

善不善因。能徧興造一切趣生。乃至下云若生若滅等。梁攝論中亦說此識虛妄是其性。故說虛妄分別所攝也。又經云。佛性隨緣成別味等。二攝末同本明不異者。經云衆生卽如故。又涅槃云十二因緣卽佛性故。又十地云三界唯一心者。彼論釋云第一義諦也。又此論下文云。四相本來平等同一覺云云。前卽末之本。本無別本故。唯有生滅。更無別法可相異也。後卽本之末。末無別末故。唯有不生滅。亦無別法可相異也。三本末平等明不異者。經云。甚深如來藏而與七識俱。又經云。阿梨耶

識名如來藏而與無明七識共俱。如大海波常不斷絕。又論云。唯眞不生。單妄不成。眞妄和合方有所爲。此則本末鎔融際限不分。故云不異也。第二不一義者。卽以前攝末之本唯不生滅故與彼攝本之末唯生滅法而不一也。依是義故。經云。如來藏者。不在阿梨耶中。是故七識有生有滅。如來藏者不生不滅。解云。此中唯生滅是七識。唯不生滅是如來藏。二義既分。遂使梨耶無別自體。故云不在中。此約不一義說。非謂不和合。何以故。此中如來藏不生滅卽七識生滅之不生滅。故與自生滅

不一也七識生滅即如來藏不生滅之生滅故與
自不生滅亦不一也此中非直不乖不異以明不
一亦乃由不異故成於不一何以故若如來藏隨
緣作生滅時失自不生滅者則不得有生滅是故
由不生滅得有生滅是則不異故不一也又此中
眞妄和合諸識緣起以四句辨之一以如來藏唯
不生滅如水溼性二七識唯生滅如水波浪三棃
耶識亦生滅亦不生滅如海含動靜四無明倒執
非生滅非不生滅如起浪猛風非水非浪此四義
中隨舉一義即融體全攝緣起義理無二相故此

中且約溼性不失義邊動靜不一。故說水不在於浪中。豈可此浪離水之外別有體也。餘義準此思之。問。既云動靜不一。則應云如來藏不在七識中。何故乃云不在棃耶中。答。棃耶融動靜。動靜無二是棃耶全。既動靜分棃耶無別體。故云不在中也。問。棃耶既通動靜。不應唯在生滅門。答。爲起靜以成動。無別有動體。是故靜性隨於動亦在生滅中。非直棃耶具動靜在此生滅中。亦乃如來藏唯不動亦在此門中。何以故。以彼生滅無別法故。可思準之。又若一者。生滅識相滅盡之時。眞心應滅。則

墮斷過。若是異者。依無明風熏動之時。靜心之體應不隨緣。則墮常過。離此二邊。故非一異。又若一。則無和合。若異亦無和合。非一異。故得和合也。如經云。譬如泥團微塵非異非不異。金莊嚴具亦復如是。若泥團異者。非彼所成。而實彼成。是故非異。若不異者。泥團微塵應無差別。如是轉識藏識眞相若異者。藏識非因。若不異者。轉識滅。藏識亦應滅。而自眞相實不滅。是故非自眞相識滅。但業相滅。解云。此中眞相是如來藏。轉識是七識。藏識是棃耶。今此論主總括彼楞伽經上下文意作此安

立。故云非一異也。

名爲阿梨耶識。

第三立名。然此生滅不生滅卽之義不一。辨之心不異。目此二義不二之心。名阿梨耶識。又阿梨耶及阿賴耶者。但梵言訛也。梁朝眞諦三藏訓名翻爲無沒識。今時奘法師就義翻爲藏識。但藏是攝藏義。無沒是不失義。義一名異也。所攝名藏謂諸衆生取爲我故。所以然者。良以眞心不守自性隨熏和合似一似常。故諸愚者以似爲眞。取爲內我。我見所攝。故名爲藏。由是義故。二種我見永不起

位即失賴耶名也。又能藏自體於諸法中。又能藏諸法於自體內。故論云能藏所藏我愛執藏此之謂也。此依義立名也。

△第二別解中有三。初釋上心生滅。二從復次生滅因緣者下釋上生滅因緣。三復次生滅相者下釋上生滅之相。初中亦三。初開數辨德。二寄問列名。三依名辨釋。

此識有二種義。能攝一切法生一切法。

前中言此識有二義等者。此義稍難。今總括上下文略敘其意。餘可至文當知。何者。謂眞如有二義。

一不變義。二隨緣義。無明亦二義。一無體卽空義。二有用成事義。此眞妄中各由初義故成上眞如門也。各由後義故成此生滅門也。此隨緣眞如及成事無明。亦各有二義。一違自順他義。二違他順自義。無明中初違自順他亦有二義。一能反對詮示性功德。二能知名義成淨用。違他順自亦有二義。一覆眞理。二成妄心。眞如中違他順自亦有二義。一翻對妄染顯自德。二內熏無明起淨用。違自順他亦有二義。一隱自眞體義。二顯現妄法義。此上眞妄各四義中。由無明中反對詮示義及眞如

中翻妄顯德義。從此二義得有本覺。又由無明中能知名義及眞如中內熏義。從此二義得有始覺。又由無明中覆眞義眞如中隱體義。從此二義得有根本不覺。又由無明中成妄義及眞如中現妄義。從此二義得有枝末不覺。此生滅門中眞妄畧開四義。廣卽有八門。若約兩兩相對和合成緣起。卽有四門。謂二覺二不覺。若約本末不相離。唯有二門。謂覺與不覺。若鎔融總攝。唯有一門。謂一心生滅門也。又若約諸識分相門。本覺本不覺在本識中。餘二在生起識中。若約本末不二門。並在一

本識中。故云此識有二義也。問。此中一識有二義。與上一心有二門何別耶。答。上一心中含於二義。謂不守自性隨緣義。及不變自性絕相義。今此但就隨緣門中染淨理事無二之相明此識也。是則前一心義寬該收於二門。此一識義陿局在於一門。問。此中本覺與上眞如門何別。答。眞如門約體絕相說。本覺約性功德說。謂大智慧光明義等名本覺故。本者是性義。覺者是智慧義。以此皆爲翻妄染顯。故在生滅門中攝。以眞如門中無翻染等義。故與此不同也。是故體相二大俱名本覺。並在

生滅門中故得具三大也言能攝生一切法者上二門中云皆各總攝此中不云各者以此二義歷於二門故但明一識由含二義故攝一切不言二義各攝一切（但明以下二十字別行古本無）又上文中但云攝而不云生者以眞如門無能生義故此識之中以不覺熏本覺故生諸染法流轉生死以本覺熏不覺故生諸淨法返流出纏成於始覺依此二義徧生一切染淨法故云能生也下四熏習中廣辨此也非直相熏能生諸法亦乃生諸法已不離此心爲此心所攝如上二門各攝處釋也

云何為二。一者覺義。二者不覺義。

第二寄問列名。

△第三依名別釋中有三。先辨覺。次明不覺。後雙辨同異。初中覺者約淨法明心生滅故。於中有二。先略辨始本二覺。後又覺心源下。廣明二覺。初中有二。先本。後始。本中亦二。初顯本覺體。二何以故下。釋本覺名。

所言覺義者。謂心體離念。離念相者。等虛空界。無所不徧。法界一相。即是如來平等法身。依此法身說名本覺。

初中言離念者。離於妄念。顯無不覺也。等虛空等者。非唯無不覺之闇。乃有大智慧光明義等故也。虛空有二義。以況於本覺。一周徧義。謂橫徧三際。豎通凡聖。故云無所不徧也。二無差別義。謂在纏出障。性恆無二。故云法界一相也。欲明覺義出纏相顯。故云卽是如來平等法身。既是法身之覺。理非新成。故云依此法身說名本覺。無性攝論云。無垢無罣礙智名為法身。金光明經名大圓鏡智為法身等。皆此義也。

何以故。本覺義者。對始覺義說。以始覺者。卽同本覺。

何以故者責其立名有二責意一云上開章中直云覺義何故今結乃名本覺二云此中既稱本覺何故上文直云覺耶進退責也釋云以對始故說之爲本答初意也以始卽同本者以至心源時始覺卽同本覺無二相故是故上文但云其覺答後意也良以本覺隨染生於始覺還待此始覺方名本覺故云本覺者對始說也然此始覺是本覺所成還契心源融同一體方名始覺故云以始覺卽同本也問若始覺異本則不成始若始同本則無始覺之異如何說言對始名本答今在生滅門中

約隨染義形本不覺說於始覺而實始覺至心源時染緣既盡始本不殊平等絕言卽眞如門攝也是故本覺之名在生滅門中非眞如門也

始覺義者依本覺故而有不覺依不覺故說有始覺

第二始覺中言始覺者牒名也依本覺有不覺者明起始覺之所由謂卽此心體隨無明緣動作妄念而以本覺內熏習力故漸有微覺厭求乃至究竟還同本覺故云依本覺有不覺依不覺有始覺也下文云本覺隨染生智淨相者卽此始覺也此中大意明本覺成不覺不覺成始覺始覺同本覺

同本覺故。則無不覺。無不覺故。則無始覺。無始覺故。則無本覺。無本覺故。平等平等。離言絕慮。是故佛果圓融蕭焉無寄。尚無始本之殊。何有三身之異。但隨物心現。故說報化之用。下文更顯之耳。

△第二廣顯二覺中二。先明始覺。後明本覺。前中有三。初總標因果二覺。次廣寄四相釋成。後而實無有下明始不異本。

又以覺心源故。名究竟覺。不覺心源故。非究竟覺。

前中言覺心源者。染心之源。謂性淨也。又麤相之源。謂生相也。始覺道圓。同於本覺。故云究竟。此在

佛地。不了其源始末同本故云非究竟此在金剛已還。

△第二約四相別顯中。初三相釋前不究竟覺後一相釋上究竟覺。於中有二。初正寄四相顯其四位。後引經釋成心源無念。前中四相義者。先述大意。後方釋文。述意者。此中文意將四相麤細配以寄顯返流四位。以明始覺分齊。然此四相但約眞心隨熏麤細差別寄說爲四。非約一剎那心明四相也。所以知者。若約一剎那心辨者。如下文中明地上菩薩業識之心微細起滅於中異滅相等豈凡

小能知又如事識之中麤相生住地上菩薩豈不能知是故十地已還具有微細四相於中滅相豈信地能知故知文意稍異今以二門略辨一總明二別說總者原夫心性離念無生無滅而有無明迷自心體違寂靜性鼓動起念有生滅四相是故由無明風力能令心體生住異滅從細至麤經云佛性隨流成種種味等又經云即此法身爲諸煩惱之所漂動往來生死名爲衆生此論下云自性清淨心因無明風動等今就此義以明四相既鼓靜令動遂有微著不同先後際異就彼先際最微

名爲生相。乃至後際最麤名爲滅相。故佛性論云。一切有爲法。約前際與生相相應。約後際與滅相相應。約中際與住異相相應。二別明者。對彼下文約位別分。生相有一。住相有四。異相有二。滅相還一。生相一者名爲業相。謂由無明不覺心動。雖有起滅。而相見未分。以無明力故。轉彼淨心至此最微。名爲生相。甚深微細唯佛所知。下文云依無明所起識者乃至唯佛能知故。卽下文三細中初一及六染中後一。五意中第一。此等並同此生相攝。住相四者。一名轉相。謂由無明力。不覺前動相卽

無動故轉成能見二名現相謂由無明依前能見不了無相遂令境界妄現此二及初並在賴耶位中屬不相應心三名智相謂由無明迷前自心所現之境妄起分別染淨之相故云智也四名相續相謂由無明不了前所分別空無所有更復起念相應不斷此二同在分別事識細分之位屬相應心無明與前生相和合轉彼淨心乃至此位行相猶細法執堅住名為住相下文三細中後二及六麤中初二幷五意中後四及六染中中四此等並同是此住相言異相二者一執取相二計名字相

謂此無明迷前染淨違順之法。更起貪瞋人我見愛。執相計名。取著轉深。此在事識麤分之位。無明與前住相和合。轉彼淨心令至此位。行相稍麤發動身口。令其造業。名爲異相。下文六麤中中二及六染中初一。幷五意後意識。此等並同是此異相。言滅相一者。名起業相。謂此無明不了善惡二業定招苦樂二報。故廣對諸緣造集諸業。依業受果。滅前異心令墮諸趣。以無明力轉彼淨心至此後際。行相最麤。至此爲極。周盡之終。名爲滅相。下文六麤中第五相是也。以果報非可斷。故不論第六

相也是故三界四相唯一夢心皆因根本無明之力故經云無明住地其力最大此論下云當知無明能生一切染法此之謂也雖復從微至著辨四相階降然其始終竟無前後總此四相以爲一念爲麤細鎔融唯是一心故故說俱時而有皆無自立也然未窮源者隨行淺深覺有前後達心源者一念四相俱時而知經云菩薩知終不知始唯佛如來始終俱知始者謂生相也終者謂餘相乃至滅相也既因無明不覺之力起生相等種種夢念動其心源轉至滅相長眠三界流轉六趣今因本

覺不思議熏力起厭求心。又因眞心所流聞熏敎法熏於本覺。以體同用融。領彼聞熏益性解力。損無明能。漸向心源。始息滅相。終息生相。朗然大悟覺了心源本無所動。今無始靜。平等平等無始覺之異。如經所說夢渡河喩等。大意如此。次釋文中。約寄四相以別四位。四位之中。各有四義。一能觀人。二所觀相。三觀利益。四觀分齊。

此義云何。如凡夫人覺知前念起惡故。能止後念令其不起。雖復名覺。卽是不覺故。

初位中。如凡人者。是能觀人。位在十信也。覺知前

念起惡者。明所觀相。謂未入十信已前。廣造身口惡業而不覺知。今入信位。能知惡業定招苦報。故言覺知。此明覺於滅相義也。能止後念令不起者。辨觀利益。前由不覺。常起身口惡業。今既覺故。能不造惡。止滅相也。雖復名覺。卽是不覺者。結觀分齊。能知滅相實是不善。故不造惡。名爲雖覺。而猶未知滅相是夢。故云不覺。此但能止惡業。故云雖覺。未覺煩惱。故云不覺也。問。覺異相等亦不覺。後爲何不亦立不覺之名。答。若據覺前不覺。後亦得名不覺。故下文乃至十地皆不覺。若得覺業不覺

惑正名爲不覺卽此文也。以覺與惑正酬對故。非於業也。

如二乘觀智。初發意菩薩等。覺於念異。念無異相。以捨麤分別執著相故名相似覺。

第二位中能觀人者。十解以上三賢菩薩。十解初心名發心住。舉此初人。等取後位。故云初發意等也。以此菩薩雖留惑故不證人空。然此位菩薩於人空實得自在。故與二乘同位論也。覺於念異者。明所觀相。如上所說二種異相。分別內外。計我我所。貪瞋見愛等。此二種人共了知故。明本淨心爲

無明所眠夢於異相起諸煩惱而今漸與智慧相應從異相夢而得微覺故云覺於念異也觀利益者旣能覺異相之夢故彼所夢異相永無所有故云念無異相也以捨麤分別執著相者釋成益相。

起貪瞋等名麤分別著違順境名執著相以於異相夢覺故能捨之而猶眠在住相夢中故名相似覺卽結觀分齊也以此位中菩薩未至證位二乘不了法空故云相似覺。

如法身菩薩等覺於念住念無住相以離分別麤念相故名隨分覺

第三位中能觀人者初地菩薩證法身徧滿義乃至九地悉同證得皆名法身菩薩也覺念住者覺前四種住相雖知一切法唯是識故不起心外妄繫麤執分別然出觀後於自心所現法上猶起染淨法執分別以彼淨心為無明所眠夢於住相今與無分別智相應從住相夢而得覺悟返照住相竟無所有故云覺於念住念無住相也以離分別麤念相者顯觀利益異前人執及著外境故今約心但云分別又異後根本無明生相細念故云麤念相也此四種住相中於初地七地八地九地各

離一相也。下文自當顯耳。雖於麤念住相而得覺悟。猶自眠於生相夢中。覺道未圓。故云隨分。卽結觀分齊也。

如菩薩地盡滿足方便。一念相應覺心初起。心無初相。以遠離微細念故。得見心性。心卽常住。名究竟覺。

第四位中菩薩地盡者。謂十地覺窮。故云盡也。此是總舉。下二句別明也。方便滿足是方便道。一念相應者。是無間道。如對法論云。究竟道者。謂金剛喻定。此有二種。謂方便道攝及無間道攝。卽是此中能觀人也。覺心初起者。舉所觀境。心初起者。明

根本無明依覺故迷動彼靜心令起微念。今乃覺知。離本覺無不覺即動心本來寂猶如迷方謂東爲西悟時即西是東更無西相故云心無初相也。前三位中雖各有所覺以其動念未盡故但言念無住相等。今此究竟位中動念都盡唯一心在故云心無初相也離細念者明覩利益業識動念念中最細名微細念謂生相也此相都盡永無所餘故言遠離遠離虛相故眞性即顯現故云見心性也前三位中相不盡故不云見性也前諸位中覺未至源猶夢生相動彼靜心成業識等起滅不住

今此生相夢盡無明風止性海浪歇湛然常住故云得見心性心卽常住也究竟覺者前未至心源夢念未盡求滅此動望到彼岸今既夢念都盡覺了心源本不流轉今無始靜常自一心平等平等始不異本名究竟覺卽結分齊也

△第二引釋中有四初引經二重釋前文三是故下舉不覺之失四若得下顯覺者之得

是故脩多羅說若有衆生能觀無念者則爲向佛智故

初中言能觀無念向佛智者在因地時雖未離念

能觀如此無念道理說此能觀爲向佛智以是證知佛地無念此是舉因望果說也若引就位通說者如金光明經言依諸伏道起事心滅依法斷道依根本心滅依勝拔道根本心盡此言諸伏道者謂三賢位起事心滅者卽此論中捨麤分別執著相是異相滅也法斷道者在法身位依根本心滅者猶此論中捨麤念相卽是住相滅也勝拔道者金剛喻定根本心盡者猶此論中離微細念是生相盡也

又心起者無有初相可知而言知初相者卽謂無念

重釋中言又心起者牒上覺心初起之言非謂覺時知有初相故云無初可知既無初相何故說言知初相耶釋云言知初者即謂無念譬覺方時知西即東更無西相可知言知西者謂即東也覺心之時知初動念即本來靜故云即無念也

是故一切衆生不名爲覺以從本來念念相續未曾離念故說無始無明

舉失中言是故者是前無念名爲覺故即顯有念不得名覺以從本來等者顯不覺所以即金剛已還一切衆生未離無始無明之念故不得覺名然

則前對四相夢之差別。故說漸覺。今約無明眠之無異。故說不覺。如仁王經言。始從伏忍至頂三昧。照第一義諦。不名爲見。所謂見者是薩婆若故。此之謂也。故說無始無明者。結成不覺義也。此顯無有染法始於無明。故云無始也。又無明依眞同無元始故也。

若得無念者。則知心相生住異滅。以無念等故。

顯得中若至心源得於無念。則能徧知一切衆生一心動轉四相差別。故言若得無念者。則知心生住異滅也。以無念等故者。釋成上義。疑云。佛得無

念眾生有念有無懸隔云何能知也釋云眾生有念本來無念佛既得彼無念無念與念本來平等故云以無念等故是故得知也又釋云以四相念中各卽無念故云以無念等也是故得無念者徧知四相念也

而實無有始覺之異以四相俱時而有皆無自立本來平等同一覺故

此明始不異本於中初標次釋雖始得無念之覺然其所覺四相本來無起待何不覺而有始覺之異以四相俱時下釋成上義以彼四相一心所成

鉤鏁連注無有前後離淨心外無別自體。無自體故本來平等同一本覺然未至此位隨其智力前後而覺未稱法故不得同本。今既四相俱時平等。覺知皆無自體同一本覺是故則無始覺之異。問四相云何而得俱時。既其俱時何故上文覺有前後答。上已辨竟謂唯一夢心四相流轉處夢之士謂爲前後各各隨其智力淺深分分而覺然大覺之者知夢四相唯一淨心無有體性可辨前後故云俱時無有自立等也。故攝論云。處夢謂經年。悟乃須臾頃。故時雖無量攝在一刹那。此中一刹那

者卽謂無念。楞伽云。一切法不生。我說刹那義。初生卽有滅。不爲愚者說。解云。以刹那流轉。必無自性。無自性故。卽是無生。若非無生則不流轉。是故契無生者。方見刹那也。又淨名經中不生不滅是無常義等。楞伽又云。七識不流轉。不受苦樂。非涅槃因。如來藏者。受苦樂與因。俱若生若滅。此等經意。並明眞心隨流作染淨等法。染淨等法本無自體。無自體故。唯一眞心。是故四相卽一眞心。不覺卽同本覺。故云本來平等同一覺也。

△第二釋本覺中有二。先明隨染本覺。後四鏡下。明

性淨本覺。又亦可上來總明覺體。此文辨覺相。下四鏡文雙明體相也。初隨染中文有三。初總標二列名。三辨相。

復次本覺隨染分別。生二種相與彼本覺不相捨離。

初中言生二種者。此二既在隨動門中。故云生也。生已不離不動覺體。故云與彼不相離也。

云何爲二。一者智淨相。二者不思議業相。

言智淨相者。明本覺隨染還淨之相。不思議業相者。明還淨本覺業用之相。此之二相若離染緣則不得成。故云隨染也。

△第三辨相中二。先明智淨。於中有二。初直明淨相。後此義云何下。問答釋成。

智淨相者。謂依法力熏習。如實修行。滿足方便故。破和合識相。滅相續心相。顯現法身。智淳淨故。

前中亦二。初因。後果。因中依法力熏習者。謂眞如內熏之力。及所流教法外緣熏力。此在地前。依此熏力修習資糧加行善根。登地已上。行契證如。故云如實修行。十地行終。故云滿足方便。此在金剛因位極也。果中二。初斷果。後智果。由前方便能破和合識內生滅之相。顯其不生滅之性。此根本無

明盡故。心無所合。卽顯法身本覺義也。卽於此時。能滅染心之中業相等相續之相。不滅相續心體。故令隨染本覺之心遂卽還源成淳淨圓智成於應身始覺義也。然此始覺無別始起。卽是本覺隨染作也。今染緣既息。始還同本。故云淳淨也。

△釋疑中。初問。後答。問中執眞同妄難。後簡妄異眞答。

此義云何。

難意云。如上所說動彼靜心成於起滅。今既盡於生滅。應滅靜心。故云此義云何也。

△答中法喻合三也。

以一切心識之相皆是無明。無明之相不離覺性。非可壞非不可壞。

答意云。業等染心名諸識相。此等皆是不覺之相。故云心識之相皆是無明。非約心體說也。又更轉難云旣言識相皆是無明故說滅者。卽應別有體性離於眞如。卽眞妄別體難也。答云。如此諸識不覺之相不離隨染本覺之性。以是故云不離覺性。此無明之相與彼本覺之性非一非異。非異故非可壞。非一故非不可壞。若依非異非可壞義說無

明卽明故涅槃經云明與無明其性不二不二之性卽是實性若就非一非不可壞義說無明滅覺性不壞滅惑之義準此知之

如大海水因風波動水相風相不相捨離而水非動性若風止滅動相則滅溼性不壞故

喩中四句初句眞隨妄轉喩次水風不相離者眞妄相依喩水非動性者眞體不變喩此顯非自性動但隨他動也若風止滅下息妄顯眞喩此明若自性動者動相滅時溼性隨滅而但隨他動故動相滅時溼性不壞也

如是衆生自性清淨心。因無明風動。心與無明俱無形相。不相捨離。而心非動性。若無明滅。相續則滅。智性不壞故。

合中次第合之。初淨心。合海也。因無明動者。合風起水成於波浪。以水不能自現動相。要依風起波也。風不能自現動相。要依於水方現動也。故風動卽水動。無別體也。所況可知。俱無形相不相離者。合相依也。以溼全動。故無於水相。以動全溼。故無於風相。心法亦爾。眞心隨熏。全作識浪。故無心相。然彼識浪無非是眞。故無無明相。故攝論云見此不見

彼等。又云若見一分餘分性不異等。又云卽生死故不見涅槃卽涅槃故不見生死等。如攝論第二殊勝後廣說。心非動者合水非動性也。無明滅者是根本無明滅合風滅也。相續滅者業識等滅合動相滅。智性不壞者隨染本覺照察之性是合溼性不壞。

不思議業相者。以依智淨能作一切勝妙境界。所謂無量功德之相。常無斷絕隨衆生根自然相應種種而現得利益故。

第二不思議業中。初標。後釋。釋中二。初依體總標。

謂與衆生作六根境界故。寶性論云。諸佛如來身。
如虛空無相。爲諸勝智者。作六根境界。示現微妙
色。出於妙音聲。令嗅佛戒香。與佛妙法味。使覺三
昧觸。令知深妙法。故名妙境界也。二所謂下。別辨。
於中四句。一橫顯業德廣多無量。二豎顯業相深
窮來際。三顯業勝能無功應機。四顯業勝利益潤
不虛。如此。則是報化二身眞如大用無始無終。相
續不絕故。如金光明經云。應身者從無始生死相
續不斷故。一切諸佛不共之法能攝持故。衆生不
盡用亦不盡故。說常住。寶性論云。何者成就自身

利益。謂得解脫。遠離煩惱障智障。得無障礙清淨法身。是名成就自身利益。何者成就他身利益。既得成就自身利已。無始世來。自然依彼二種佛身。示現世間自在力行。是名成就他身利益。問。始得自利已。方起利他業。云何利他說無始耶。答。有二釋。一云。如來一念徧應三世。所應無始。故能應則無始。猶如一念圓智徧達無邊三世之境。境無邊故。智亦無邊。無邊之智所現之相。故得無始。亦能無終。此非心識思量所測。故名不思議業也。二云。以無明盡故。始覺卽本。然彼本覺無始世來。常起

業用益衆生故。始覺同彼故亦無始。以一切佛無差別故。無新舊故。皆無始覺之異故。本覺平等無始無終故。故能常化衆生。是眞如之用。故云不思議業也。此本覺用與衆生心本來無二。但不覺隨流。用則不現。妄心厭求。用則於彼心中稱根顯現。而不作意我現差別。故云隨根自然相應。雖不作意現無不益。故云種種而現得利益故也。上來隨染本覺之相竟。

△自下第二明性淨本覺亦可是體相合明。於中有

二。謂總標別釋。

復次覺體相者有四種大義與虛空等猶如淨鏡。

前中以空及鏡皆有四義故取之爲喻。一空鏡謂離一切外物之體。二不空鏡謂鏡體不無能現萬象。三淨鏡謂磨治離垢。四受用鏡謂置之高臺須者受用。四中前二自性淨。後二離垢淨。又初二就因隱時說。後二就果顯時說。前中約空不空爲二。後中約體用爲二。又初二體後二相。故云覺體相也。又初一及第三有空義。第二第四有鏡義。故舉二喻。

云何爲四。

釋中別解四義。

一者如實空鏡。遠離一切心境界相。無法可現。非覺照義故。

初明眞如中妄法本無。非先有後無。故云如實空。下釋空義。倒心妄境。本不相應。故云遠離等。非謂有而不現。但以妄法理無。故無可現。如鏡非不能現。但以兎角無故。無可現也。非覺照者有二義。一以妄念望於眞智無覺照之功。以情執違理故。如鏡非卽外物。以彼外物無照用義故。卽顯鏡中無外物體。二以本覺望於妄法。亦無覺照功能。以妄

本無故。如淨眼望空華無照矚之功。亦如鏡望兔角。問。若然者何故下因熏習中卽現一切世間法耶。答。彼約依他似法是此眞心隨熏所作無自體故。不異眞如。故彼文云以一切法卽眞實性故也。今此約徧計所執實法。故無可現也。問。所現似法。豈不由彼執實有耶。答。雖由執實。然似恆非實。如影由質。影恆非質。鏡中現影。不現於質。不現質故。故云空鏡。能現影故。是因熏也。

二者因熏習鏡。謂如實不空。一切世間境界悉於中現。不出不入。不失不壞。常住一心。以一切法卽眞實

性故。又一切染法所不能染。智體不動。具足無漏熏衆生故。

第二因熏中釋內有二因義。初能作現法之因。二作內熏之因。亦可初是因義。後是熏習義。故云因熏習也。言如實不空者。此總出因熏法體。謂有自體及性功德故。下別釋二因。初中一切世間境界悉現者。明一切法離此心外無別體性。猶如鏡中能現影也。不出者。明心待熏故變現諸法。非不待熏而自出也。不入者。離心無能熏故。不從外入也。不失者。雖復不從內出外入。然緣起之法顯現不

無故云不失也不壞者諸法緣集起無所從不異眞如故不可壞如鏡中影非刃能傷以同鏡故不可壞也常住一心者會相同體以一切法下釋成同鏡所由以於心中顯現無出入等故卽無體性無體性故本來平等不異眞如故云常住一心乃至眞實性故又一切染法下釋後因義染法不能染者以性淨故雖現染法非染所汙非直現染之時非染所染亦乃由現染故反顯本淨如鏡明淨能現穢物穢物現時反顯鏡淨豈此穢物能汙鏡耶若不現染則無以顯其不染也智體不動者以

本無染今無始淨。是故本覺之智未曾移動。又雖現染法不為所染。故云不動。如鏡中像隨質轉變。然其鏡體未曾動也。具足無漏等者。此本覺中恆沙性德無所少也。又與衆生作內熏之因。令厭生死樂求涅槃。故勝鬘經云。由有如來藏能厭生死苦樂求涅槃也。佛性論云。自性清淨心名為道諦也。又十種佛性中業性也。

三者法出離鏡。謂不空法出煩惱礙智礙。離和合相。淳淨明故。

第三中。初標次釋。言法出離者。謂眞如之法出於

二障離於和合。故云出離。前明在纏性淨不空如來藏。今明不空出纏離垢法身。如寶性論云。有二淨。一自性淨。以同相故。二離垢淨。以勝相故。不空法者。出法體也。謂卽前因熏。出煩惱等者。麤細染心名煩惱礙。所依無明名智礙。離和合等者。淨心出障破業識等和合也。離和合雜相故名淳。無惑染故名淨。出無明故名明。謂大智慧光明等。故云淳淨明也。

四者緣熏習鏡。謂依法出離故。徧照衆生之心。令修善根。隨念示現故。

第四中初標後辨謂卽彼本覺出障之時隨照物機示現萬化與彼衆生作外緣熏力故云依法乃至示現故問前隨染中智淨與此法出離何別又前業用與此緣熏何別答前約隨染故還淨說爲智卽明彼智用俱就始覺說此約自性故離障顯法體卽明此法用俱就法體說是故前云智此云法前云業此云緣也然法智雖殊體無差別以始覺卽本覺故但今就義開說故有境智不同也

大乘起信論義記卷三

大乘起信論義記卷四

唐京兆府魏國西寺沙門釋法藏撰

△第二不覺中有三。初明根本不覺。二生三種下。明枝末不覺。三當知無明下。結末歸本。又亦可初明不覺體。次明不覺相。後結相同體。前中有二。初依覺成迷。後依迷顯覺。亦則釋疑也。以彼妄依眞起。無別體故還能返顯於眞。卽是內熏功能也。由是義故經中說言凡諸有心悉有佛性。以諸妄念必依於眞。由眞力故令此妄念無不返流故也。

所言不覺義者。謂不如實知眞如法一故。不覺心起

而有其念。念無自相。不離本覺。猶如迷人依方故迷。若離於方。則無有迷。眾生亦爾。依覺故迷。若離覺性則無不覺」

初中有三。謂法喻合也。法中初不了如理一味故釋根本不覺義。如迷正方也。不覺念起者業等相念。即邪方也。念無自相下。明邪無別體。不離正方也。即明不覺不離覺也。喻合可知。

以有不覺妄想心故。能知名義。為說眞覺。若離不覺之心。則無眞覺自相可說。

後文中二。初明妄有起淨之功。後明眞有待妄之

義㒷以依眞之妄方能顯眞隨妄之眞還待妄顯故也

△第二末中略作二種釋一約喩說意二就識釋文初者本覺眞如其猶淨眼熱翳之氣如根本無明翳與眼合動彼淨眼業識亦爾由淨眼動故有病眼起能見相亦爾以有病眼向外觀故卽有空華妄境界現境界相亦爾以有空華境故令其起心分別好華惡華等智相亦爾由此分別堅執不改相續相亦爾由執定故於違順境取捨追遣執取相亦爾由取相故於上復立名字者有相末對時

但聞名卽執計名字相亦爾。既計名取相發動身口。攀此空華造善惡業受苦樂報。長眠生死而不能脫。皆由根本無明力也。第二釋文中有二。初無明爲因生三細。後境界爲緣生六麤。前中亦二。謂總標。別解。

復次依不覺故生三種相。與彼不覺相應不離。

標中言與彼不覺不相離者。明相不離體故。末不離本故。以依無明成妄心。依妄心起無明故也。

云何爲三。

前中三細卽爲三。各有標釋。

一者無明業相。以依不覺故心動說名爲業。覺則不動。動則有苦。果不離因故。

初中釋內以依不覺者。釋標中無明。卽根本無明也。心動名業者。釋標中業也。此中業有二義。一動作義。是業義。故云依不覺故心動名爲業也。覺則不動者。反舉釋成。旣得始覺時卽無動念。是知今動只由不覺也。二爲因義。是業義。故云動則有苦。如得寂靜無念之時。卽是涅槃妙樂。故知今動則有生死苦患。果不離因者。不動旣樂。卽知動必有苦。動因苦果旣無別時。故云不相離也。此雖動念

而極微細緣起一相能所不分卽當棃耶自體分也。如無相論云。問。此識何相何境界。答。相及境界不可分別。一體無異。當知此約賴耶業相義說也。

下二約本識見相二分為二也。

二者能見相。以依動故能見。不動則無見。

第二能見相卽是轉相。依前業相轉成能見。故言以依動故能見。若依性淨門則無能見。故云不動則無見。反顯能見必依動義。如是轉相雖有能緣。以境界微細故猶未辨之。如攝論云意識緣三世境及、非三世境。是則可知。此識所緣境不可知故。

既云所緣不可知。卽約能緣以明本識轉相義也。三者境界相。以依能見故境界妄現。離見則無境界。第三境界相。卽是現相。依前轉相能現境界。故云依見故境界妄現。下反舉釋可知。如楞伽云。譬如明鏡持諸色像。現識處現亦復如是。又此論下文明現識云。謂能現一切境界。猶如明鏡現於色像。現識亦爾。乃至以一切時任運而起常在前故。此等並約本識現相義說。此之現相常在本識。何況轉相業相在六七識耶。此三並由根本無明動本靜心成此三細。卽不相應心。屬賴耶位攝。

△自下境界為緣生六種麤相。即分別事識也。如楞伽經云境界風所動種種諸識浪等此之謂也。問。三細屬賴耶。六麤屬意識。何故不說末那識耶。答。有二義意。一前既說賴耶末那必執相應故不別說。故瑜伽云賴耶識起必二識相應故。又由意識緣外境時必內依末那為染汙根方得生起。是故次說六麤必內依末那。故亦不別說。二以義不便故略不說之。不便相者。以無明住地動本靜心令起和合成梨耶。末那既無此義。故前三細中略不說。又由外境牽起事識。末那無緣外境義。故六麤

中亦略不說。亦可計內爲我。屬前三細。計外爲我所。屬後六麤。故略不論也。楞伽中亦同此說。故彼經云。大慧。略說有三種識。廣說有八相。何等爲三。謂眞識現識分別事識。乃至廣說。經中現識卽是三細中現相也。分別事識卽是下六麤也。所以知者。彼經下釋分別事識中乃云攀緣外境界起於事識等。故知事識非是末那。此論下文並亦同此。宜可記之。釋文中有二。謂總標別釋。

以有境界緣故。復生六種相。云何爲六。

別釋中六相卽爲六段。各先標後釋。此六之中總

有三對。謂初二爲一對。謂事識中細惑。執境法爲實。故六染中同是法執。地上菩薩所斷。亦入下五意內攝。以有依止義故。次二爲一對。謂事識中麤惑。於前實境上復起貪瞋等惑。卽是下入五意後別明意識取著轉深計我我所等。六染中二乘等所斷也。後二爲一對。謂依惑造業苦報長淪也。

一者智相。依於境界。心起分別。愛與不愛故。

初言智相者。謂於前現識所現相上不了自心現故。始起慧數分別染淨。執有定性。故云依於境界乃至不愛故也。

二者相續相依於智故生其苦樂覺心起念相應不斷故

二相續中依於智者明起所依謂依前分別愛境起樂覺受不愛境起苦受數數起念相續現前此明自相續也又能起惑潤業引持生死即令他相續故下文云住持苦樂等也故云生其乃至不斷故也

三者執取相依於相續緣念境界住持苦樂心起著故。

三執取相者謂於前苦樂等境不了虛無深起取

著。故下文云。即此相續識。依諸凡夫取著轉深計我我所等也。言依於相續乃至苦樂者。是前相續相也。心起著者。是此執取相也。

四者計名字相。依於妄執。分別假名言相故。

四計名字相者。依前顛倒所執相上。更立名言。是分別故。楞伽云。相名常相隨而生諸妄想。故云依於妄執等也。上來起惑。自下造業感報。

五者起業相。依於名字。尋名取著。造種種業故。

五起業者。謂著相計名。依此麤惑。發動身口。造種種業。即苦因也。

六者業繫苦相以依業受果不自在故。

六業繫苦者業用已成招果必然循環諸道生死長縛。故云依業受果不自在也。上來末相竟。

當知無明能生一切染法以一切染法皆是不覺相故。

第三結末歸本如前三細六麤總攝一切染法皆因根本無明不了眞如而起。故云當知無明能生一切染法也。自下釋所以。疑云。染法多種差別不同。如何根本唯一無明。釋云。染法雖多皆是無明之氣悉不覺之差別相故不異不覺也。故云以一

切染法皆是不覺相也上來總釋不覺義即約染法辨心生滅竟。

△自下第三明染淨同異之相於中有三。初總標。次列名。後廣辨。

復次覺與不覺有二種相。云何爲二。一者同相。二者異相。

辨中初同後異。同中三。初喻。次合。後引證。

言同相者。譬如種種瓦器。皆同微塵性相。

初言同相者。染淨二法同以眞如爲體。眞如以此二法爲相。故云同性相。種種瓦器。譬染淨法也。皆

同塵性者。器以塵為性也。塵以器為相。故云微塵性相也。

如是無漏無明種種業幻。皆同眞如性相。

合中言無漏者。始本二覺也。無明者。本末不覺也。此二皆有業用顯現而非實有。故云業幻。此等合種種器也。皆同眞如性相者。以動眞如門作此生滅門中染淨二法。更無別體。故云性也。眞如亦以此二法為相。淨相可知。其染相者。下文云但以無明而熏習故即有染相。

是故脩多羅中。依於此眞如義故說一切衆生本來

常住入於涅槃。菩提之法。非可修相。非可作相。畢竟無得。

引證中依於此義乃至涅槃者。依此同相門。如上本末不覺本來卽眞如。故說一切眾生性自涅槃不更滅度。故經云一切眾生卽涅槃相不復更滅。言菩提之法乃至無得者。依此同相門。如上始本二覺卽是眞如。故諸佛菩提非修得也。又前約不覺卽如。故眾生舊來入涅槃。今約覺亦卽眞。故諸佛菩提無新得也。言非可修相者。望前涅槃非是了因修顯故。言非可作相者。望前菩提非是生因

所作故。畢竟無得者。此之二果卽性淨本有。故無得也。

亦無色相可見。而有見色相者。唯是隨染業幻所作。非是智色不空之性。以智相無可見故。

此釋伏疑。疑云。若衆生已入本來涅槃。更無新滅。卽已同諸佛。何故不能現報化等色身耶。釋云。法性自體本無色相可見。如何使現色等耶。故云亦無色相可見。又疑云。若以法性非是色相可見法故不現二色者。諸佛何故現報化等種種色耶。釋云彼見諸佛種種色等者。並是隨衆生染幻心中

變異顯現屬後異相門。非此同相門中本覺智內有此色礙不空之性也。又亦可本覺不空恆沙德中亦無此色相。故云而見色相乃至不空之性也。何以得知彼法體中無色相者。釋云。以本覺智相非是可見之法故也。

言異相者。如種種瓦器各各不同。如是無漏無明隨染幻差別。性染幻差別故。

異相中。先喻。後合。合中隨染幻差別者。是無漏法也。性染幻差別者。是無明法也。以彼無明迷平等理。是故其性自是差別。故下文云如是無明自性

差別故也。諸無漏法順平等性直論其性則無差別。但隨染法差別相故。說無漏法有差別耳。如下文中對業識等差別染法。故說本覺恆沙性德。又由對治彼染法差別。故成始覺萬德差別也。如是染淨皆是眞如隨緣顯現。似有而無體。故通名幻也。上來染淨不同。釋心生滅竟。

△自下第二釋上立義分中因緣二字。於中有二。初明生滅因緣義。後從無明所起識下。顯所依因緣體。前中有二。初總標。後別釋。

復次生滅因緣者。所謂衆生依心。意。意識轉故。

標中言因緣者。棃耶心體不守自性。是生滅因。根本無明熏動心體。是生滅緣。又復無明住地諸染根本。是生滅因。外妄境界動起識浪。是生滅緣。依是二義。以顯因緣。諸識生滅相集而生。故名眾生。而無別體。唯依心體。故言依心。卽是棃耶自相心也。能依眾生是意意識。依心體起。故云轉。轉者起也。

此義云何。

別釋中。初問此心作眾生義云何也。

△下別顯示。於中有三。先釋所依心。次釋意轉。後釋

意識轉。

以依阿梨耶識說有無明。

初中言阿梨耶者。是上所說心。卽是生滅之因。有無明者。於梨耶識二義中。此是不覺義。卽生滅之緣。欲明依此因緣意意識轉。故言以依等也。上總中略標其因。故但言依心。此別釋中具顯因緣。故說依心有無明也。問。上說依覺有不覺。由此不覺力故。動彼心體。令起滅和合。方有梨耶業識等。何故此中說依梨耶有無明乎。答。此有三釋。一由梨耶有二義故。謂由無明動眞心成梨耶。又卽此梨

耶還與彼無明爲依以不相離故何者謂依迷起似故卽動眞心起業識迷似爲實故卽依棃耶而有無明也二云棃耶有二義謂覺不覺前別就其本說依覺有不覺今就末位論故云依棃耶有無明也此卽二義中不覺義在棃耶中故說依也三云此中正意唯取眞心隨緣之義此隨緣義難名目故或就末起說依眞如有無明或就已起說依棃耶有無明然此二名方盡其義故文前後綺互言耳

△次釋意轉於中有三初略明次廣辨後結歸心

不覺而起。能見。能現。能取境界。起念相續。故說爲意。

初中卽明五種識相。不覺而起者。所依心體由無明熏擧體而動。卽是業識也。前依棃耶有無明卽依似起迷。今熏淨心成棃耶。卽依迷起似。此二義一時。說有前後耳。言能見者。卽彼心體轉成能見。是轉識也。能現者。卽彼心體復成能現。卽是現識。能取境界者。能取現識所現境界。是爲智識。起念相續者。於所取境起諸麤念。是相續識。依此五義次第轉成。依止。依止此義而生意識等。故說爲意。故攝論云意以能生依止爲義也。

△此下第二廣釋。於中二。初標。次釋。

此意復有五種名。云何爲五。

釋中五意。卽爲五段。各有標釋。

一者名爲業識。謂無明力不覺心動故。

初中言無明力者。謂根本無明。卽所依緣也。明心不自起。起必由緣。不覺心動者。正明起相。釋成業義。起動義是業義故。

二者名爲轉識。依於動心能見相故。

第二轉識中。言依動能見者。依前業識之動。轉成能見之相。轉識有二。若就無明所動轉成能見者。

在本識中。如其境界所動轉成能見者在事識中。

此中轉相約初義也。

三者名爲現識所謂能現一切境界。猶如明鏡現於色像。現識亦爾。隨其五塵對至卽現無有前後以一切時任運而起常在前故。

第三現識中初法次喩後合。言能現一切境界者。依前轉識之見起此能現之功。故現妄境界。以其心體與無明合熏習力故。現於種種無邊境界故也。合中言五塵者且舉麤顯以合色像而實通現一切境界。故上法說中云一切也。若依瑜伽論中。

則現五根種子及器世間等。今此論中偏就五塵者。以此約牽起分別事識義故。作是說也。任運而起者。非如六七識有時斷滅故。簡異彼也。常在前者。爲諸法本故。明此識在諸法之先。以是諸法所依故。此揀異末那識也。

四者名爲智識。謂分別染淨法故。

第四智識者。是事識內細分別。謂不了前心所現境。故起染淨微細分別。故云智也。

五者名爲相續識。以念相應不斷故。住持過去無量世等善惡之業。令不失故。復能成熟現在未來苦樂

等報無差違故。能令現在已經之事。忽然而念。未來之事。不覺妄慮。

第五相續者。亦是事識中細分。前六相中相續相也。以念相應不斷者。法執相應。得長相續。此約自體不斷。釋相續義也。住持已下有二釋。一但屬此相續識。以約其功能。釋相續義故。以此識能起潤業煩惱。能引持過去無明所發諸行善惡業種。令成堪任成果之有。若無識潤業種焦亡。故云住持乃至不失也。此則引生令熟。又復能起潤生煩惱。能使已熟之業感報相應。故言成熟無差違也。如

是三世因果流轉連持不絕功由意識以是義故名相續識次言念已逕乃至妄慮者顯此識用麤分別相不同智識微細分別故也二又總辨前五意功能初住持業果是前三細功能屬梨耶後念已未之境是後二功能屬事識細分也

△第三結依心中有二先正結屬心後此義云何下釋疑廣辨

是故三界虛偽唯心所作離心則無六塵境界

初中先順結三界後返結六塵前中言是故者是前一心隨無明動作五種識故故說三界唯心轉

也。此心隨熏現似曰虛。隱其虛體。詐現實狀曰僞。

虛僞之狀雖有種種。然窮其因緣唯心作也。十地

經中亦同此說。離彼現識則無塵境。反驗六塵唯

是一心。故云離心則無等也。

△釋疑中有三。初問。次答。後當知下結也。

此義云何。

問意云。現有塵境。云何唯心。

以一切法皆從心起妄念而生。一切分別卽分別自

心。心不見心。無相可得。

答云。以一切法皆是此心隨熏所起。更無異體。故

說唯心。疑云何以此心作諸法耶。釋云。由妄念熏故生起諸法。故云妄念而生也。又亦可疑云。法既唯心。我何不見。而我所見唯是異心。釋云。言異心者是汝妄念分別而作。故云妄念生也。即分別自心者。旣境唯現識。無外實法。是故分別但分別自心。即顯無塵唯識義也。心不見心者。旣塵無相。識不自緣。是故無塵識不生也。攝論云。無有少法能取少法。故也。能所皆寂。故云無相可得也。中邊論偈云。由依唯識故。境無體義成。以塵無有故。本識則不生。此中分別自心者。即依唯識以遣於塵。與

中邊論上半偈同。心不見心者依無塵以遣識與中邊下半偈同。此等約行說故遣依他性也。故瑜伽論云。問。諸修觀行者見徧計所執無相時。當言入何等性。答。入圓成實性。問。入圓成實性時。當言遣何等性。答。遣依他起性。以此當知唯識觀成則無有識。楞伽亦云。無心之心量。我說爲心量。此之謂也。若依此論無明動眞如成生滅緣起。無明風滅識浪卽止。唯是眞如平等平等也。

當知世間一切境界皆依衆生無明妄心而得住持。是故一切法如鏡中像無體可得。唯心虛妄。以心生

則種種法生。心滅則種種法滅故。

結中有四。初卽結相屬心。二是故下舉喻以況。三唯心下一句。釋外伏疑。四以心生下反驗唯心顯境成妄。前中無明者根本無明也。妄心者業識等也。以世間一切諸境依此而成。謂卽現識等也。若無明未盡。已還此識住持境界不息。故云住持等也。喻中言無體可得者。示此境界離心之外無體可得也。又亦卽是心故。復無體也。如鏡外無影。鏡內復無體故也。釋疑中疑云。既其無體。何以宛然顯現。釋云。此並是眞心之上虛妄顯現。何處有體

而可得耶。反驗中疑云。何以得知心上顯現。釋云。以心生則種種法生等。故知也。此中以無明力不覺心動。乃至能現一切境等。故言心生則種種法生也。此則心隨熏動。故云生也。若無明滅境界隨滅。諸識分別皆滅無餘。故言心滅則種種法滅。此則心源還淨。故云滅也。既心隨不覺妄現諸境。即驗諸境唯心無體也。問。上說生滅結過屬無明。此文辨因緣。云何結屬心。答。前以無明動彼靜心令其生滅。故此生滅功在無明。今此因緣和合道理。成辦諸法。無性義顯。不住義彰。故就和合結屬於

心也。

復次言意識者。卽此相續識。依諸凡夫取著轉深。計我我所。種種妄執。隨事攀緣。分別六塵。名爲意識。亦名分離識。又復說名分別事識。此識依見愛煩惱增長義故。

釋意識中。初標。後釋。釋中有五。初約人辨麤。二計我下。出其麁體。三隨事下。明執所依緣。四名爲下。制立其名。五此識下。明識起所依。初中言卽此相續識等者。明此生起識麤細雖殊。同是一識。更無別體故。卽指前第五識也。但前就細分法執分別

相應依止義門。則說爲意。此中約其能起見愛麤惑相應從前起門。說名意識。謂意之識。故名意識也。依諸凡夫者。簡非聖人意識也。以前智識及相續識。通在二乘及地前等菩薩所起故。故今約凡。顯其麤也。取著轉深者。以無對治故。追著妄境轉極麤現。故云深也。惑體中非直心外計境爲麤。亦復於身計我。於塵計所。或執卽蘊。或執離蘊等。種種妄計。此顯計我之相。所依緣者。謂但攀於倒境之事。不了正理。故云隨事等也。名意識者。此論就一意識義。故不別出五識。但說意識分別六塵。亦

名分離者。依於六根別取六塵。故云分離也。又能分別去來內外種種事相。故復說爲分別事識也。下明識起所依者。見。謂見一處住地。卽見道惑也。愛。謂欲色有三愛。卽修道惑也。以此見修二惑熏於本識。令變生此分別事識。故云增長也。上六麤中執取計名及起業相。並相從入此意識中。及後六染中執相應染。亦入此攝。上來廣明生滅因緣義竟。

△自下第二重顯所依因緣體相。於中有二。初略明緣起甚深。後所謂心性下。廣顯緣起差別之義。初

中二先標歎甚深後何以下釋深所以

依無明熏習所起識者非凡夫能知亦非二乘智慧所覺謂依菩薩從初正信發心觀察若證法身得少分知乃至菩薩究竟地不能盡知唯佛窮了

初中言無明熏習所起識者牒上所說依根本無明起彼靜心成業等識也下正歎甚深於中初凡小非分次菩薩分知後唯佛窮了以彼二乘但覺四住不了無明故此無明所起之識非其境也菩薩從初正信等者十信之初創發心時卽觀本識自性緣起因果之體得成正信故攝論中約彼本

識說云菩薩初起應先觀諸法如實因緣此之謂也三賢位中意言比觀故云觀察地上證之未窮故云少分以其但覺住相不覺生相故如來四相俱了故得窮源也

何以故是心從本已來自性清淨而有無明爲無明所染有其染心雖有染心而常恆不變是故此義唯佛能知

次釋深所以先責意云緣起妙理貫通凡聖何故說見唯在果人答中三初卽淨常染二雖有染心下卽染常淨三是故下結成難測故唯佛知前中

三句。初緣起體。即因也。次發緣起之由。即緣也。後顯緣起之相。即不染而染也。雖有下。釋緣起甚深義。即染而不染也。勝鬘經云。自性清淨心。難可了知。彼心爲煩惱所染。亦難了知。乃至結云唯佛能知。楞伽經中亦同此說。故彼經云。如來藏是清淨相。客塵煩惱垢染不淨。乃至廣說。下結云我今與汝及諸菩薩甚深智者能了別也。

△第二廣顯緣起差別相內有二。初顯前緣起體相。二不了一法義者下。更重料揀。初中有三。

所謂心性常無念。故名爲不變。

初釋上不變之義。雖舉體動而本來靜。故云常無念。顯上緣起因體也。

以不達一法界故。心不相應忽然念起名爲無明。

二顯上無明緣起之由也。亦釋上無明得起所由。以不了眞如平等一義故。心不相應忽然念動名爲無明。此顯根本無明最極微細未有能所王數差別。卽心之惑。故云不相應。非同心王心所相應也。唯此無明爲染法之源最極微細更無染法能爲此本。故云忽然念起也。如瓔珞本業經云。四住地前更無法起。故名無始無明住地。是則明其無

明之前。無別有法為始集之本。故云無始。即是此論忽然義也。此約麤細相依之門說為無前。亦言忽然。非約時節以說忽然。以起無初故也。

△自下第三顯上緣起相。謂有其染心之句也。於中有三。謂標。問。別解、

染心者有六種。云何為六、

別解中六染。即是上意識及五種意。但前明依因緣生起次第義。故從細至麤說。今欲辨治斷次第。故從麤至細說。六中各二。初障。後治、

一者執相應染。依二乘解脫及信相應地遠離故。

初執相應染者。是六麤中執取相及計名字相。亦是上意識見愛煩惱所增長義。亦是上四相中麤分別執著相也。但麤心外執。與境相應。汙其淨行。故云染也。若二乘人至無學位。見修煩惱究竟離也。信相應者。十解已去。信根成就。無有退失。名信相應。故地論中地前總名信行地菩薩。無著論中亦同此說也。此菩薩得人空。見修煩惱不得現行。故云遠離。非約隨眠以𦖕惑故。故攝論云。若不斷上心。則不異凡夫。若不𦖕種子。則不異二乘。又二意𦖕惑。爲自他也。此約終教說。若約始教。初地已

上方說習惑。如餘論說。今此菩薩非直斷四住人執。亦分斷無明住地。故此論下文云不了一法界義者從信相應地觀察學斷故。今但爲顯人我麤執。故不論彼也。

二者不斷相應染。依信相應地修學方便。漸漸能捨。得淨心地究竟離故。

二不斷相應者。五意中名相續識。六麤中名相續相。但法執相續生起不斷。不斷即是相續名也。從十解已去。修唯識觀尋思方便。乃至初地證三無性。徧滿眞如。法執分別不得現行。故言淨心地究

竟離也。

三者分別智相應染，依具戒地漸離，乃至無相方便地究竟離故。

三分別智相應者，是五意中智識，是六麤中智相，以能分別世出世諸法染淨，故云智也。是法執修惑。七地已還，有出入觀異，故於境界有微細分別，然地地分除，故云漸離。八地已去，無出觀外緣境，故於七地盡此惑也，故云無相方便地究竟離也。以二地三聚戒具，故云具戒地。以七地於無相觀有加行方便之功用，故云無相方便地。以八地已

去於無相無方便功用故。

四者現色不相應染。依色自在地能離故。

四現色不相應者。是上五意中現識。是上三細中境界相。猶如明鏡現色像等。此依根本無明動令現境也。以八地中得三種世間自在。色性隨心。無有障礙。故云色自在地能離也。以色不自在位現識不亡。故此位中遣彼相也。

五者能見心不相應染。依心自在地能離故。

五能見心者。五意中轉識。三細中能見相。以根本無明動令能見。上文云依於動心成能見故。第九

地中善知衆生心行十種稠林。故云心自在。此於他心得自在。又以自得四十無礙智。有礙能緣。永不得起。故云心自在地能離也。

六者根本業不相應染。依菩薩盡地。得入如來地能離故。

六根本業者。五意中業識。三細中業相。以無明力不覺心動故。菩薩地盡等者。謂十地終心。金剛喩定。無垢地中。微細習氣心念都盡。故上文云得見心性。心則常住。故云能離也。

△第二更重料揀中有三。初辨上無明。約治斷料揀。

二釋上相應不相應義。三舉上染心及無明約境成二礙義。

不了一法界義者、從信相應地觀察學斷、入淨心地隨分得離。乃至如來地能究竟離故。

前中標釋。釋中初麤者至初地離。後細者至佛地盡故也、此即是上染心所依無明住地能染眞如成染心故。上云。破和合識者。滅無明故、滅相續心者斷染心故。今無明與染心、雖說有前後然治滅並一時也。

言相應義者。謂心念法異、依染淨差別、而知相緣相

同故。不相應義者。謂卽心不覺。常無別異。不同知相緣相故。

第二釋相應不相應者。六染中前三是相應心相。應有二釋。一約王數釋。以此三種皆是麤心故。言心念法異者。心謂心王。念法謂心法也。王數不同。故云異也。迦栴延論中名爲心及心所念法也。依染淨差別者。是所分別境也。知相緣相同者。若心王知染。心法亦同。心王緣淨。心法亦同也。知相卽能知同。緣相卽所緣同。二約心境相應釋。以此三種依境生故。是上文中依境所起六相內攝也。下

文亦云境界滅故相應心滅言心念法異者心謂

能緣心法謂所緣法塵異謂心境不同也依染淨

乃至同故者謂於染境作染解於淨境作淨解故

云同也後三及無明皆名不相應者亦二釋也初

約王數釋中云卽心不覺常無別異者此顯根本

無明動靜心體卽此動心是不覺相更無王數之

別故云卽心不覺常無別異此翻前心念法異也

不同知相緣相者旣無王數之別何有同知同緣

翻前可見以此三種依不覺起不異不覺故云卽

也上文云依不覺生三相與不覺不相離者是此

卽心之不覺。故云不離。非是相應而不離也。下文亦云無明滅故不相應心滅。二亦約心境釋中。言卽心不覺等者。謂此無明卽此染心而無別體。不約與外境相應方有此不覺。但在本心之上。故云卽心等也。不同知相等者。揀前相應也。此不相應心旣是棃耶識。於中不分王數義。及不與外境相應義。并有覺不覺義等。並與諸論相違。和會如別記中說。

△釋二礙中。先標立。後重釋。

又染心義者。名爲煩惱礙。能障眞如根本智。故無明

義者。名爲智礙。能障世間自然業智故。

前中初惑障。後智障。言染心者。六染心也。能障眞如根本智者。顯其礙義。謂照寂妙慧如理之智。名根本智。卽上文智淨相也。染心諠動。違此寂靜。故名染心爲煩惱礙。以煩惱動故。今此且依本末相依門。以無明所起染心爲煩惱礙。能起染心之無明。名爲智礙。不約人法二執以明二礙。言無明者。根本無明也。能障世間業智者。顯其礙義。謂後得如量智。卽上不思議業用。以無明昏迷。無所分別。違此智用。名爲智礙。從所障得名。

此義云何以依染心能見能現妄取境界違平等性故以一切法常靜無有起相無明不覺妄與法違故不能得隨順世間一切境界種種知故

重釋中先問云既此無明動靜心體成於染心則無明是細應障理智染心是麤應障量智答中先釋煩惱礙言以依染心能見能現者後三細染也妄取境界者通攝前三染心以同依境起故違平等性者釋成礙義以此染心能所差別乖根本智能所平等所以障於理智下釋智礙中言以一切法常靜無有起相者舉無明所迷法性無明不覺

妄與法違者。正顯無明違前法性。以不了如法寂靜妄有起滅。與法乖違故也。不能得乃至種種知者。以內迷眞理。識外見塵。故於如量之境不能隨順種種知也。此正釋障如量智義。上來釋生滅因緣竟。

△自下第三明生滅相。於中有三。初標數起問。二列名略顯。三廣釋其相。

復次分別生滅相者有二種。云何爲二。一者麤與心相應故。二者細與心不相應故。

言麤與心相應者。六染中前三染是心相應。其相

麤顯經中說爲相生滅也。細與心不相應者。後三染是心不相應。以無心心法麤顯之相。其體微細恆流不絕。經中說爲流注生滅。此依四卷楞伽。十卷中云。識有二種滅。一者相滅。二相續滅。生住亦如是。經中出名。不別顯相。故今論主約相應不相應義。顯其二種麤細之心生滅之相。

△釋中有二。初約人對顯。後辨相所依。

又麤中之麤。凡夫境界。麤中之細及細中之麤。菩薩境界。細中之細。是佛境界。

初中對三位人也。前三染心俱名爲麤。於中初執

相應染復更爲麤。故云麤中之麤也。三賢位名內凡。能覺此染。故云凡夫境界。又前三麤中後二。謂不斷相應染及分別智相應染。是麤心之中稍細。故云麤中之細也。細中之麤者。後三染心俱名爲細。於中前二。謂能見能現是也。同是不相應。故名爲細。形後根本業識。故復云麤。此是十地已還菩薩位中所知境也。細中之細者。謂根本業不相應染。能所未分。行相極細。故唯佛能知耳。

△自下第二明所所依義中二。初順辨生緣。後逆論滅義。

此二種生滅依於無明熏習而有。所謂依因依緣。依因者不覺義故。依緣者妄作境界義故。

前中亦二。初明通緣。後顯別因。通而言之。麤細二識皆依無明住地而起。以根本無明動起三細。依此三細轉起麤心。故以無明通爲其本。故云依無明熏習而有也。若別而言之。依無明因生三細不相應心。依境界緣生三麤相應心。故云依因乃至妄作境界義故。此中文少。若具說之。各有二因。如楞伽云。大慧不思議熏及不思議變是現識因。取種種塵及無始妄想熏是分別事識因。解云。不思

議熏者謂無明能熏眞如不可熏處而能熏故名不思議熏又熏卽不熏不熏之熏名不思議熏不思議變者謂眞如心受無明熏不可變異而變異故云不思議變又變卽不變不變之變名不思議變勝變中不染而染染而不染難可了知者謂此不思議也然此熏變甚微且隱故所起現識行相微細於中亦有轉識業識舉麤兼細故但名現識卽是此不相應心也取種種塵者卽是現識所現種種境界還能動彼心海起諸事識之浪故也無始妄想熏者卽彼和合心海之中妄念習氣無始

已來熏習不斷。以未曾離念故。此塵及念熏動心海種種識生。以妄念及塵麤而且顯。故其所起分別事識行相麤顯成相應心也。經中欲明現識依不思議熏故得生。依不思議變故得住。事識依境界得生。依心海得住。今此論中但說生緣故不論依住。是於細中唯說無明熏麤中單舉境界緣也。

若因滅則緣滅。因滅故不相應心滅。緣滅故相應心滅。問曰。若心滅者。云何相續。若相續者。云何說究竟滅。答曰。所言滅者。唯心相滅。非心體滅。如風依水而有動相。若水滅者。則風相斷絕無所依止。以水不滅。

風相相續。唯風滅故動相隨滅。非是水滅。無明亦爾。依心體而動。若心體滅。則衆生斷絕。無所依止。以體不滅。心得相續。唯癡滅故心相隨滅。非心智滅。

第二逆顯滅義中二。初正辨。後釋疑。前中二。先明通滅。謂得對治無明滅時。無明所起現識境界亦隨滅。故云因滅則緣滅也。二別顯滅中。先因滅者。以三細親依無明因生。故無明滅時亦隨滅也。後緣滅者。以三麤染親依境界緣生。故境界滅時亦隨滅也。此依始終起盡道理。以明二種生滅之義。非約刹那生滅義也。釋疑中。先問。後答。問中。言若

心滅云何相續者若境界滅時心體亦滅者無明
三細既其末盡心體已亡更依何法而得相續此
疑相應心若相續云何究竟滅者若言以心體不
滅令無明得相續者心體既其不滅無明則常相
續云何治道得究竟滅也此疑不相應心答中雙
答此二也有法喻合法中總說喻合別說言唯心
相滅非體滅者境界滅時唯心麤相滅非心自體
滅又以無明滅時唯心細相滅亦非心體滅此通
答二問也喻中別顯此二如風依水而動者喻無
明風依心體故有動相此示無明離於心體不能

自現動相也。若水滅乃至無所依止者。此示若境界滅時令心體亦滅者。則無明風無所動。故業等三細則應斷滅。以水不滅風相續者。以境界滅時心體不滅。故無明三細則得長相續。良以無明滅故境界滅。非以境界滅故無明滅。由是義故。境界滅時。無明動心三細相續。此答初問相應心滅義也。唯風滅乃至非水滅者。以無明盡時。業等動相亦隨之滅。非靜心體而亦滅也。此答後問不相應心滅義。合中次第合前二種心也。非心智滅者。上文以對不覺故名爲覺。則一識有二義。今以對癡

故名爲智。則一心有體相。不覺癡相轉滅。成於始覺。本覺智體不滅。與始覺還源。無二無別也。上來釋染淨生滅因緣相竟。

大乘起信論義記卷四